邑

雜阿毗曇心論卷第六　邑　摩

尊者法救造

宋天竺三藏僧伽跋摩等譯

智品第六

已說建立賢聖人智今當說

若智性能了　明照一切有　有无有涅槃
彼諸相今說

若者若其事智者決定義了者分別也明照者觀察也一切有者極三有際謂苦集諦有者有性也有無有者有盡也涅槃者謂煩惱滅此說滅諦彼諸中亦示道諦相者自性自然性今說者顯示自性也問何等為智答

三智佛所說　最上第一覺　謂法智比智
及世俗等智

此三智攝一切智法智者若智境界欲界苦集滅道无漏智也此初受法相故說法智比智者若智境界色无色界苦集滅道无漏智也若此行法智轉即此行隨轉是比智以比類智故說比智等智者若智境界一切法有漏智也等者多受俗數謂男女長短等故說等智 等者衆事聚會義也

苦集及滅道　二智從諦生　是名與四智

故說比智等智者若智境界一切法
有漏智也等者多受俗數謂男女長
短等故說等智 等者衆事聚會義也
苦集及滅道　二智從諦生　是名與四智
令足隨諦說
法智比智隨諦轉世尊隨彼諦聲說
境界苦諦說苦智境界集滅道諦說
道智
若智觀他心　是從三中說　盡无生智二
境界在四門
若智觀他心心是從三中說者三智觀
他心以法智品為境界說法智以比
智品為境界說比智以有漏心心法
為境界說等智盡无生智二者盡智
無生智是二智謂法智比智彼所作
境界究竟決定轉是盡智不復當作
決定轉是无生智問何諦境界荅境
界在四門謂彼緣四諦問若世尊說
三智云何說十荅
對治及方便自性行行緣已作因長養
是故說十智
七因緣故說十智謂對治方便自性
行行緣已作因長養彼對治者法智
未知智是无漏智欲界對治說法智
色無色界對治說未知智法智雖色
無色界對治而非一切亦非全種是

未知智是无漏智欲界對治說法智
色無色界對治說未知智法智雖色
無色界對治而非一切亦非全種是
故不說方便者他心智亦智心法但
彼方便欲知彼心故自性者等智多
取俗數如前說行者苦智集智此二
智行不壞緣壞一緣故此二智共一
緣是故於彼緣無常行轉是苦智亦
應說无常智以苦極增猒故名苦智
復次不共故苦行一向有漏緣无常
行者若有漏三諦緣若无漏有漏緣
空无我行者若有漏一切法緣若无
漏有漏緣是故苦智苦行作四句或
苦智非苦行者謂苦智行餘行或苦
行非苦智者謂苦智相應法或苦智
亦苦行者謂苦智行苦行或非苦智
亦非苦行者謂苦智行餘行諸相應
法如行已行當行亦如是如苦行無
常空无我亦如是如苦智十二乃至
道智亦如是行緣者謂滅智道智以
彼智緣不壞行亦不壞已作者謂盡
智所作已作故因長養者謂无生智
因一切无漏智故住不動身故已說
因緣建立十智善等分別今當說
九智唯說善　一智三分別　一見二非見
餘則有二種

因縁建立十智善等分別今當說

九智唯說善　一智三分別　一見二非見

餘則有二種

九智唯說善者除等智餘九智說善
愛果故一知三分別者等智或善或
不善无記一見者他心智是見分別
性故二非見者盡智无生智非見非
分別性故餘則有二種者餘七智或
見或非見若法智比智苦集滅道智
盡智无生智所不攝者是見攝者非
見等智或見或非見五見世俗正見
是見以捷疾故疑愛恚慢无明相應
慧非見何以故二使覆故無明相應
慧雖无二使一能極覆非餘煩惱何
以故非觀察方便故不隱沒无記慧
非見不捷疾故五識相應慧非見非
思量性故

學與無學六　二智說無學　非學无學一

當知一三種

學與無學六者謂法智比智苦集滅
道智或學或无學若學人所得是學
若无學人所得是无學二智說无學
者盡智无生智是無學離煩惱住故
非學非無學一者謂等智是非學非
無學有漏故當知一三種者謂他心
智或學或無學非學非无學若唯以

非學非無學一者謂等智是非學非
無學有漏故當知一三種者謂他心
智或學或無學非學非无學若唯以
學心心法為境界是學若以無學心
心法為境界是无學若唯以有漏心
心法為境界是非學非无學

八智性不斷　二知二種說　有漏无漏一
一則說有漏

八智性不斷者除他心智及等智餘
八智不斷離垢故二知二種說者他
心智若有漏是修道斷若无漏是不
斷等智若忍對治是見斷若智對治
是修斷有漏无漏一者他心智或有
漏或无漏以有漏心心法為境界是
有漏以无漏心心法為境界是無漏
一則說有漏者等智一向有漏煩惱
住處故當知八智不斷說无漏

四智有為縁　有常縁則一　五智二境界
明智之所說

四智有為縁者謂他心智苦集道智
有為縁以陰為境界故有常縁則一
者謂滅智无為縁以涅槃為境界故
五智二境界者謂法智比智盡智无
生智以三諦為境界是有為縁以滅
諦為境界是无為縁等智亦以三諦
為境界是有為縁以滅及虚空為境

生智以三諦為境界是有為緣以滅

諦為境界是无為緣等智亦以三諦

雜阿毗曇心論卷第六 第十五張

為境界是有為緣以滅及虛空為境

界是无為緣

法智應當知 是從六地起 皆智則九地

他心智在禪

法智應當知是從六地起者法智六

地可得自性得也謂四禪未來中間

非無色无色不緣欲界故比智則九

地者比智九地可得謂未來中間四

禪三無色他心智在禪者謂根本禪

有他心智是四支五支定果故

等智應當知 在於十一地 謂彼諸餘智

品品如前說

等智應當知在於十一地者等智在

十一地謂欲界未來中間四禪四無

色謂彼諸餘智品品如前說者謂苦

集滅道智盡智无生智若法智品在

六地如法智若比智品在九地如比智

若說諸念處 一智當知後 三則說一智

餘四明智說

若說諸念處一智當知後者謂滅智

是法念處无為緣故三則說一智者謂

他心智他心心法緣故是三念處除

身念處餘四明智說者謂餘八智是

雜阿毗曇心論卷第六 第十六張

四念處五陰緣故

他心智他心心法緣故是三念處除
身念處餘四明智說者謂餘八智是
四念處五陰緣故
一智欲界依二界依有一二智三界依
餘六一或三
一智欲界依者法智唯欲界依以法
智隨生或欲界四大造故二界依有
一者他心智欲色界依依色故二智
三界依者比智等智三界依餘六一
或三者苦智等六智若法智品欲界
依比智品三界依
名則十六行　事或說十六　離於十六行
除闇非无漏
名則十六行者謂无常苦空非我因
集有緣滅止妙出道正迹乘泉緣所
持故无常逼迫故苦我所見對治故
空我見對治故非我種子法故因等
起故集相續故有相成熟故緣諸陰
盡故滅三火息故止離內惱故妙離
外惱故出趣向故道巧便故正等趣
故迹至究竟故乘復次非究竟故無
常重擔故苦內離人故空不自在故
非我來方便故因出生方便故集增
長故有與依故緣不相續離相續故
滅離三有為相故止善故常故妙第
一休息故離邪徑對治故道不正對

長故有與俱故緣不相續離相續故
滅離三有為相故止善故常故妙第
一休息故離邪徑對治故道不正對
治故正登涅槃城故足一切有對治
故乘問事有幾行荅事或說十六名
十六行有說事有七謂苦行名四事
亦四顛倒對治故集行名四事一滅
道亦如是如是說者名十六事亦十
六者善問離十六行更有无漏慧耶
荅離於十六行除闇非無漏離十六
行无有無漏慧如契經說我生已盡
此亦是苦等行生盡如言我斫木為
誰斫謂斧斫此亦如是問此諸智各
有幾行荅

二智十六行　法智及比智　如是行或非
是說為等智

二智十六行法智及比智者如所說
十六行一切法智比智轉如是行或
非是說為等智者等智行十六行亦
非十六行十六行者謂煖等善根是
十六行及餘不定聞思慧亦非者如
病如癰等行是名為非問若等智是
十六行者何故不說名苦智乃至道
智荅壞境界故無漏行不壞境界別
諦緣故有漏行壞境界有漏無常行

三諦緣　空非我行一切法緣

智者境界故無漏行不壞境界別
諦緣故有漏行壞境界有漏無常行
三諦緣空非我行一切法緣
四智有四行 決定行所說 若智知 他心
四智有四行決定行所說者皆智有
四行乃至道智亦如是若智知他心
如是行或非
如是行或非者若無漏他心智是道
四行有漏智非自相境界故
盡智无生智 離空无我行 說有十四行
謂近於等故
盡智無生智離空無我行說有十四
行者盡智无生智十四行除空无我
行問何故非空無我行耶答謂近於
等故盡智无生智第一義而近等空
無我行第一義近第一問彼諸行為
誰能行亦為他所行耶為何等性答
謂慧行能行 亦為他所行 餘有依二種
無依他所行
謂慧行能行亦為他所行者慧自性
是行能於彼尒炎中行无常等行彼
亦為無常等行所行餘有依二種者
除慧餘相應等法是亦能行有緣故
亦為他所行他所緣故非行非慧性
故無依他所行者若彼不相應法謂
色無為心不相應行是他所行非慧
性故非能行无緣故之說建立行建

亦為他所行他所縁故非行非慧性
故無依他所行者若彼不相應法謂
色無為心不相應行是他所行非慧
性故非能行无縁故已說建立行建
立得今當說
謂初無漏心或有成就一二或成就三
四時各增一
謂初无漏心或有成就一者謂初苦
法忍相應心若未離欲成就一等智
若離欲成就他心智二或成就三者
第二苦法智相應心若未離欲成就
三智苦智法智等智若離欲成就他
心智四時各增一者於上四時一一增
苦比智若未離欲四智法智比智苦
智等智若離欲得他心智集法智增
集智滅法智增滅智道法智增道智
忍中不得智非智性故集滅道比智
不增智以苦比智得名故已說成就
智修今當說
若得修於智　謂在聖見道　即彼當来修
諸忍亦如是
若得修於智謂在聖見道即彼當来
修者見道諸智現在修即彼當来修
謂苦法智現在修未来修苦法智非
忍非餘智如是乃至道法智諸忍亦
如是者苦法忍現在修即彼當来修

諦苦法智現在修未來修苦法智非
忍非餘智如是乃至道法智諸忍亦
如是者苦法忍現在修即彼當來修
非智非餘忍一切忍亦如是問何故
見道唯修自分修道修自分及非自
分耶荅彼初得種性故見道初見諦
故唯修自分非餘又不雜道故捷疾
故不覺道故

於彼三心中　得修於等智　當知最後心
或修七或六

於彼三心中得修於等智者見道三
心無間等邊修等智謂苦集滅比智
者依禪未來超昇離生彼修一地見
道二地等智謂禪未来及欲界若依
初禪超昇離生修二地見道三地等
智乃至第四禪修六地見道七地等
智問道比知邊何故不修等智耶荅
邊非分故諦無間等邊修故名无閒
等邊無能修一切道及佛邊際而知
一切苦集滅復次世俗智於彼諦曾
無間等故修見道眷屬故无間等邊
等智是見道眷屬道比智是修道所
以无色界不修以無見道故問法智
何故不修荅諦无間不究竟故若修
者應說无間等中若欲界者則四陰
性以不定故若色界者五陰性以定
故[illegible]

何故不修者説无間不學等故若修
者應説无間等中若欲界者則四陰
性以不定故若色界者五陰性以定
故智增故説修等智若苦无間等邊
有四事欲界縁欲界苦色界縁色無
色界苦集滅无間等邊亦如是不
生法依隨信行隨法行故彼隨信行
隨法行成就而不現在前或修七或
六當知㝡後心者若離欲得道比智
未來修七智除等智盡智无生智若
未離欲修六智除他心智修非想非
非想處對治道等智非彼對治故不修
於彼上修道十七無漏心當知修於七
增益根或六
於彼上修道十七无漏心當知修於
七者若未離六種欲從須陁洹果進
九無㝵道八解脱道修七智此道禅
未來攝故无他心智盡智无生智是
無學故不修餘七智必修若世俗智
離欲彼現在修一等智未來修七若
無漏者四法智一一現在修未來七
增益根或六者謂信解脱求見到彼
無㝵道修六智非他心智無㝵道相
違故非等智似見道故非盡智无生
智無學故若未離欲解脱道亦修此
六若離欲修七智是故説或身進得
不動者九無㝵道修七智非他心智

違故非等智似見道故非盡智无生

智無學故若未離欲解脫道亦修此六若離欲修七智是故說或昇進得不動者九無导道修七智非他心智無导道相違故非等智非第一有對治故非无生智未得故八解脫道修八智亦得他心智故第九解脫道修十智是故說或

得不還果時及離上七地 勳修諸神通解脫修習八

得阿那舍果必得根本禪故修八智除盡智無生智及四禪三無色此七地離欲時九解脫道修八智若世俗道離欲時等智現在修未来八若无漏道離欲者是苦等六智一現在修未来八六智者謂苦比智集滅道比智及滅道法智也勳修禪一解脫道學修八智无學修十智神足他心智宿命通一解脫道亦修八智根本禪攝故天眼天耳解脫道无記故不修（上三通得）

（時後用時悉是解脫道解脫道悉是善神足降伏衆生故餘二所見微捷故眼耳无此故無記）

此諸無导道及滅第一有 即彼八解脫當知修於七

七地離欲無导道及勳修禪二無导道學諸通五無导道修七智除他心智無导道相違故第一有離欲八解

說道登上智余等智非對治故

七比離欲無导道及熏修相二無导
道學諸通五無导道修七智除他心
智無导道相違故第一有離欲八解
脫道修七智除等智非對治故
第一有離欲無导道修六上乘應當知
修習於下地
第一有離欲無导道修六者第一有
離欲九无导道修六智除他心智及
等智一切方便道有漏无漏修八智
上乘應當知修習於下地者若此地
離欲即修此地无漏智及下地謂初
禪離欲即修初禪功德及未来如是
乃至第一有離欲修一切地无漏功
德上對治名為乘
無學初心中修於一切地無學相似修
或呰習比智
無學初心中修於一切地者无學初
盡智相應心修九地功德問修何等
種无學功德荅謂无學相似修若退
法者修九地軟軟功德乃至如来地
修上上功德問无學初心何智荅或
呰集比智或呰比智或集比智生緣
故作如是念我生已盡此非想非非
想處四陰生緣衆後盡故已說修无
漏功德有漏今當說
盡智心俱修善有漏功德九地至一地

想處四陰生緣寂後盡故曰說作无
漏功德有漏今當說
盡智心俱修善有漏功德 九地至一地
次第修亦減
得阿羅漢果時或修九地善有漏功
德乃至成一地問何故九地乃至一
地也荅謂生於欲界修九地有漏若
生第一有則修於一地若生欲界
得阿羅漢果
得盡智所修九地善根着生初禪修
八地除欲界如是乃至非想非非想
處即修彼地善根問何故於此處修
三界善根荅一切縛解永蘇息故如
三等縛解如降伏煩惱力士衆咸稱
善如王登祚解脫灌頂一切皆獻珎
奇寶物先雖得下地功德以上地煩
惱故智光不明得阿羅漢果一切功
德增修照明修義擇品當廣說問世
尊說見智慧為一為異耶荅
諸忍則非智 盡無生非見餘一切聖慧
當知三種性
諸忍則非智者八无間等忍非智不
決定故自品對治疑得縛故決定義
是智義故復次忍者悕望求智者悕
望息復次忍是見非智性盡无
生非見者盡智无生智非見息求故

是智義故復次忍者性望非智者性

望息復次忍是見非智性盡无

生非見者盡智无生智非見息求故

雜阿毗曇心論卷第十 第十六張 摩

中平故背生死故餘一切聖慧當知

三種性者除忍及盡智无生智餘慧

種能求故見決定故智問何者是答

學八智及无學等見

若善有漏智 在意則是見 煩惱見是智

此及餘說慧

善有漏意地智能求故見有說非一

切意識相應善有漏智是見性謂從

不思量識身所起故非見命終心非

見羸劣故起作心非見外向故如是

好謂初說煩惱見是智者若見自性

謂身見等從思量生故說見亦說智

決定故此及餘說慧者此說若智若

見及餘未說者謂意識相應无記除

五見諸餘意地染汙及一切五識相應

當知一切是慧謂彼說未說者若无記

慧非見不捷疾故工巧慧雖捷疾而

非見求生所障故染汙前已說五識

相應慧非見不分別故不捷疾故一往

故問一一智幾智緣答

法智及比智 觀察於九智 因智及果智

境界於二智

雜阿毗曇心論卷第十 第十七張 摩

法智及比智觀察於九智者法智緣

[illegible]

法智及比智 觀察於九智 因智及果智
境界於二智
法智及比智觀察於九智者法智緣
九智除比智比智亦緣九智除法智
問何故不展轉相緣答下上境界故
法智緣下比智緣上是故不展轉相
緣如二人同上一人觀下一人觀上
地空異觀故不相見面若言不自緣
如不自見面者不然續觀故因智及
果智境界於二智者苦集智緣有漏
他心智及等智苦集諦所攝故
道智緣九智 解脫智无緣 餘一切境界
決定智所說
道智緣九智者道智緣九智除等智
餘九智緣道諦所攝故解脫智无緣
者滅智不緣智緣无為故餘一切境
界決定智所說者餘四智他心智等
智盡智无生智緣十智問如前說若
欲界對治是法智雖色无色界對治
非一切亦非全何等法智為色无色
界對治答
謂彼滅及道 法智之所行 是三界對治
非欲界比智
謂彼滅及道法智之所行是三界對
治者修道滅法智道法智是三界修
道所斷對治彼於欲界極見過患思
惟欲界行滅及對治等雖三界次問

謂彼滅及道法智之所行是三界對
治者修道滅法智道法智是三界修
道所斷對治彼於欲界極見過患思
惟欲界行滅及對治得離三界欲問
何故非苦集法智荅下劣上勝故非
觀劣能離勝處欲滅道俱勝是故觀
此滅三界欲復次若緣欲界離色无
色界者是為異猒異不樂異解脫此
則不然問頗比智離欲界也荅非欲
界比智无比智欲界對治自事未究
竟故如王降伏自界怨已然後伏他
法智亦如是无有比智先滅色無色
界後滅欲界也又法智極利為智尚
滅不善況无記也問神通幾智性荅
神足天眼耳 是說一等智 或六知宿命
五說他心智
神足天眼耳是說一等智者神足天
眼天耳 一等智无漏智不以此行神
足者種種示現天耳通是天耳識相
應慧生死通是天眼識相應慧神足
餘品當說天耳方便思惟大聲彼方
便漸增得色界四大所造清淨天耳
隨聲遠近一切悉聞天眼方便思惟
明相彼方便漸增於眼周圓得色界
四大所造清淨天眼處於一方遍觀
十方一切悉見而非一時或六智宿

明相德方便漸增於眼居圓得色界
四大所造清淨天眼處於一方適覩
十方一切悉見而非一時或六智宿
命者尊者瞿沙說六智非他心智緣
現在故非滅智緣无為故非盡智无
生智非見性故阿毗曇者說一等智
緣衆生名姓等故方便者或於自身
或於他身於是處方便即於是處究
竟或復餘也聲聞緣覺從前身起乃
至究竟隨其所欲唯有如来隨意自
在若前若後隨所聞見皆悉憶念五
說他心智者五智知他心謂法智知
他法智品心心法自分境界故比智
亦如是道智知他无漏心心法等智
知他世俗心心法他心智五也言方便
者或從自身或從自心取其相貌如
是相身有如是相心以是方便善根
漸增乃至知他心心法是名成就於
色方便及自心起至成就時不緣色
及自心離於行緣知他心智根地人
度不知根度者軟不知中上根謂乃
至第四禪地軟知下地軟无漏非餘
有漏者知有漏不知無漏地度者初
禪不知二禪人度者學人不知无學
人是故佛心心法非一切他心智境
界一切他心智事境界相境界自心心
法境界見去境界也境界除見道

禪不知二禪人度者學人不知无學
人是故佛心心法非一切他心智境
界一切他心智事境界相境界自心心
法境界現在境界他境界除見道
是修道得故空無相不相應盡智无
生智不攝離无导道問神通云何如
說而生為異也荅或有說如說而生
如世尊先說神足是故前生乃至後
說生死智是故後生尊者瞿沙說謂
欲界處起神通如說而生着色界則
異此修行者聞說色界天而不見欲
見故起天眼見而不能往故起神足
往而不聞說故起天耳雖聞而不知
心云何往故起他心智知他心而不
自知先所從来故起宿命智如是說
者神通无有次第正受亦无超越正
受亦无順正受亦無逆正受當知神
通解脱道所攝非无导道問力无所
畏一一幾智性荅
處非處智力及第一無畏　此是佛十智
餘此中差別
處非處智力及第一無畏此是佛十
智者處非處力及初无畏此十智性
普境界故問餘力无畏何智性也荅
餘此中差別處非處力差別有餘力
初無畏差別有餘无畏世尊觀受化
者希望故建立多種習何故世尊自

普境界故問餘大无畏何智性也答
餘此中差別處非處力差別有餘力
初無畏差別有餘无畏世尊觀受化
者悕望故建立多種問何故世尊自
說功德也答為求佛道者修念佛三
昧故復次於等解脫現差別故樂說
辯才故无盡無滯無缺乃至降伏醉
象等中有疑者不知誰力為彼故顯
示自力故復次為受化者說實功德
不過量故離 非大人法故
淨業有愛果 不淨果不愛 此說為是處
異則說非處 應當如是知 是處非處力
淨業有愛果不淨不愛果此說為是
處者因果決定彼無障导智知此是
彼決定因謂淨業有愛果不淨業不
愛果猶如外種因果隨類異則說非
處者與是相違名非處應當如是知是
處非處力者等起容受義是處義也
與是相違名非處義也不伏不屈故
無勝无動故說力
彼十智自性 在於十一地 決定說如來
謂閻浮提依
彼十智自性者如前說普境界故十
智自性緣一切法是十六行或離行
四念處三正受三根相應在於十一
地者謂欲界四禪未來中間四无色
決定說如來者說建立如來力非聲

自性緣一切法是十六行或離行
四念處三正受三根相應在於十一
地者謂欲界四禪未來中間四无色
決定說如来者說建立如来力非聲
聞緣覺以如来除二種無知故謂染
汙不染汙是故佛智不為非智所屈
是無學及非學非无學非是學聲聞
緣覺雖除染汙不除不染汙如来除
二種疑使處疑處非處疑謂閻浮提
依者謂閻浮提身現在前非餘餘方
無佛出世故閻浮提人利根易覺是
故佛閻浮提出世非餘

第二力八智　於彼事業轉　及法受煩惱
餘則如前說

第二力八智者自業智力八智除滅
智道智无漏緣故是故說八行或離
行空无願相應問何緣荅於彼事業
轉及法受煩惱彼事者是業果身口
業及思是業法受者有四法受有法
受現世樂後世樂如是比煩惱者是
業因於此轉緣此起餘則如前說者
餘如處非處力說

諸禪及背捨　正受三摩提　第三力迴轉
九智餘如前

諸禪及背捨正受三摩提第三力迴
轉者禪者四禪背捨者八背捨正受
皆无想定滅盡定及四无色三摩提

九智餘如前
諸禪及背捨正受三摩提第三力迴
轉者禪者四禪背捨者八背捨正受
者无想定滅盡定及四无色三摩提
者空無相無願第三力者於此禪背
捨正受三摩提中轉緣此起問此力
何性荅九智性除滅智及滅四行无
相三昧無為緣故餘如前者餘如自
業智力說
於上下諸根第四力迴轉第五說解力
第六於界緣
於上下諸根者上者勝下者劣根者
主第四力者上下諸根力也迴轉者
緣也謂緣三諦從緣根方便起故說
上下諸根力如他心智第五說解力
者解者欲也彼亦二種有勝有劣勝
者善欲劣者惡欲復次欲道及道果
者勝欲生死者劣此亦緣三諦從欲
方便起故說欲力第六於界緣者界
者自性也有二種如前說
於彼種種趣第七力迴轉當知已說四
餘皆如前說
於彼種種趣第七力迴轉者趣者道
也彼亦種種向地獄乃至涅槃彼緣
趣及衆具故名趣力當知已說四餘
皆如前說者已說根解界趣力餘因

也彼亦種種向地獄乃至涅槃徧緣
趣及衆具故名趣力當知已說四餘
皆如前說者已說根解界趣力餘因
緣當知如禪背捨正受三昧說或有
說趣智力是十智性
知宿命有行 是說第八力 謂禪有煩惱
餘則如前說
知宿命有行是說第八力者宿命力
於宿命所受若所行所受種種悉知
彼所行者謂中陰所受者謂本有以
本有有所受若剎利若婆羅門如是
比悉知是宿命力說一智謂宿命智
有二種謂曾得今得上中下說三地
建立說四軟中上曾得今得說六地
曾得今得說八下下至上上說九地
及下中上分別說十二下下等曾得
今得說十八地下中上曾得今得說
二十四地下下等分別說三十六地
下下等曾得今得說七十二此揔說
一宿命智謂禪者根本禪非眷屬非
無色无神通所依三摩提故四支五
支所攝三摩提神通所依唯禪非餘
若依彼禪得宿命通即知彼禪及下
地若依初禪得神通知初禪及中間
同一地故有煩惱者前已說是等智
是故无無漏事是法念處餘則如前
說智知趣智力說

同一地故有煩惱者前已說是等智
是故无無漏事是法念處餘則如前
說者如趣智力說
第九力當知遠離於所緣命終及受生
行於衆生數
第九力當知遠離於所緣者生死智
力除緣餘如宿命智說聲聞不方便
見千世界方便者見二千世界緣覺
不方便見二千世界方便見三千世
界佛不方便見三千世界方便見无
量无邊億百千三千世界問何緣荅
命終及受生行於衆生數彼緣色入
如所說隨業法受如實智當知彼說
眷屬生死智此則內法
第十力十智或六一切地示現力明通
餘皆如前說
第十力十智或六者若說漏盡人所
得爲漏盡智者彼說十智性若以漏
盡緣故爲漏盡智者彼說六智除他
心智苦集道智一切地者漏盡智在
十一地攝受生故示現力明通者彼
漏盡智說名示現謂教誡示現令彼
歡喜不傾動故說力永離無明故說
明通種性故說通宿命智力生死智
力是說通明力非示現問此非非學
非無學耶何故契經說三明一向無

斷善不傾動故說力亦離無明故說
明通種性故說通宿命智力生死智
力是說通明力非示現問此非非學
非無學耶何故契經說三明一向無
學答无學身中得故導第一義明故
問六通何故三通建立明非餘耶答
三種愚對治故彼初明滅前際愚第
二滅後際愚第三滅眞諦愚導三解
脫門故六通中二通是示現非明謂
神足他心智二是明非示現謂宿命
智及生死智漏盡通俱有天耳通俱
無餘皆如前說者餘所未說者因緣
如前說已說力无畏今當說
初則如初力　第二如第十　餘二如二七
是名无畏安
初則如初力者言我等正覺此初無
畏即處非處力第二如第十者言我
諸漏已盡此即漏盡力餘二如二七
是名无畏安者言我為諸弟子說障
道法彼言不障道者無此畏也此即
自業智力言我為諸弟子說道是賢
聖出離言不出離者無此畏也當知
此即趣力問世尊何故說此契經答
制善星及婆羅婆誹謗故說此契經
善星言沙門瞿曇無過人法為制彼
故說前二無畏婆羅婆言沙門釋種
子去我悉知見為制彼故說後二无

制善星及婆羅婆訶識故說此契經
善星言沙門瞿曇無過人法為制彼
故說前二無畏婆羅婆言沙門釋種
子法我悲知見為制彼故說後二无
畏復次前二無畏是說自安後二無
畏是說安他不屈伏義是無畏義離
恐怖故問力无畏何差別答有說无
差別又說智是力智光普照是无畏
安住是力勇猛是无畏智無盡是力
辯无盡是無畏如是等復次一一力
攝四無畏一一无畏攝十力此十四
法及三不共念處及大悲是佛十八
不共法不共一切聲聞緣覺故不共
念處及大悲是慧性問无諍何地云
何行何處現在前何緣何等人起何
等自性也答
第四禪有垢 無諍三方依 緣欲未生惱
依不動智慧
第四禪者无諍在第四禪非餘普境
界故於一切依冣勝故是有垢離聖
行故無諍者煩惱相違故三方依者
三方現在前非餘說力所起故緣欲
未生惱者緣欲界未来煩惱謂貪恚
癡慢自相煩惱非揔相揔相是普境
界是故得四念處捨根相應依不動
者依離煩惱身得故三昧力故唯不
動去者所說起非餘智慧者是智慧

癡慢自相煩惱非揔相揔相是普境
界是故得四念處捨根相應依不動
者依離煩惱身得故三昧力故唯不
動法者所能起非餘智慧者是智慧
自性也彼阿羅漢不行五因緣故則
能令彼不起煩惱謂正威儀及正說
分別應受不應受觀察住處及觀察
人正威儀者於一方正身坐若有人
来即觀其心觀察彼心何等威儀令
不起結若此威儀令彼不起即時便
住如是威儀正說者若有人来即觀
其心若說而起彼結則不為說不說
而起則便為說分別應受不應受者
他施衆具即觀察之若受其施而起
彼結雖須不受不受而起雖不須而
受觀察住處者若住此處而起彼結
雖衆具豊足則便捨去觀察人者先
觀察人然後入里若舍若巷有起結
者則便不入云何於彼復作惡緣為
攝他故作是思惟我於往昔煩惱身
時彼等於我起煩惱故受不愛果況
今離欲當作方便令彼於我必不起
惱佛及波羅蜜諸聲聞等得无諍
滿而不數入 為令衆生因惱得度故有時不入无諍三昧也
所謂妙願智 遠離彼境界 於彼寂後得
六智自在性

所謂妙願智　遠離彼境界　於彼寂後得

六智自在性

所謂妙願智遠離彼境界者妙願智亦在第四禪是有漏依三方不動者所得是智惠性緣一切法普境界故无色依者觀行差別如田夫是故說四念處如願而知故說願智欲知而知是其義於彼寂後得者若起彼智時謂欲界善心次第初禪現在前如是次第乃至非想非非想處如是逆次第乃至欲界善心復順次第乃至第四禪現在前後復於第四禪從歡至中從中至增於彼增上第四禪後起願智六智自在性者此智六種自性謂三無㝵智除辞無㝵又无諍智後邊智及妙願智此智三因緣故起攝他故攝教法故覺世間安不安故（上去无色依者此依）（是律賦義謂欲色界是无色界氣分故名為依此釋願智因依果知無色界）

義辯滆无漏　在於一切地　佛說為方便

餘則如前說

義辯漏无漏者此辯十智性以一切法第一義故有說六智性除他心智苦集道智以滅諦寂第一義故是故說行念處三昧緣在於一切地者此辯在十一地自性得故佛說為方便者義辯以佛所說為方便若先无

者集道智以滅諦實第一義故是故
說行念處三昧緣在於一切地者此
辯在十一地自性得故佛說為方
便者義辯以佛所說為方便若先无
佛說則無能起者不知義故餘則如
前說者餘所未說者如願智說
所謂為應辯境界道及說因明論方便
或三餘如前
所謂為應辯境界道及說者應辯緣
道及言說是故九智自性除滅智有
十二行因明論方便者此辯不以因
明論為方便則无能起者不知應不
應故是故說阿毗曇為方便以因明
論无如阿毗曇者以智具足故或三
者此辯三性謂辯及願智取後智有
說知一切法第一義彼亦義辯如餘前
者餘所未說者如義辯說
法辯緣施設在於五地中以數為方便
餘如无諍說
法辯緣施設者法辯緣名分齊在於
五地中者謂欲界及四禪非上地以
無色界不緣名及下地非分故以數論為
方便者法辯以數論為方便餘如无
諍說者餘所未說者如前無諍說
聲明論方便是則為辭辯境界於言說
二地餘如前
聲明論方便是則為辭辯者辭辯以

方便者法辯以數論為方便餘如先
諍說者餘所未說者如前無諍說
聲明論方便是則為辭辯境界於言說
二地餘如前
聲明論方便是則為辭辯者辭辯以
聲明論為方便若先不習聲明論則
不能起離種子故境界於言說者此
辯緣言說是故是身念處二地者欲
界及初禪非上地離覺觀故餘如前
說者如法辯說問辯云何如說生耶
為異耶答有說如說生謂先於法起
名巧便知名未知義故次第起義辯
雖知義不知辭故次起辭辯知辭已
不能連注說故次起應辯又說先起
義辯知義不知名故次起法辯知名
不知辭故次起辭辯知辭不能連注
說故次起應辯應辯如前說又說名
隨說轉是故先起辭辯後起法辯義
係名轉是故次起義辯此三辯導應
辯問此辯云何為一得也為不然
若得一則具四如四聖種一時得此亦
如是

雜阿毗曇心論卷第六